ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ДАЙДЖЕСТ КЛУБА ЮРИСТОВ НКО

ВЫПУСК 1

Дайджест является информационно-аналитическим бюллетенем, содержащим как некоторую выборочную информацию о деятельности Клуба юристов НКО, так и информационно-аналитические материалы, новости, объявления, которые могут быть полезны для правовой поддержки некоммерческого сектора России.

Более подробную информацию о деятельности Ассоциации юристов «Клуб юристов третьего сектора» (в том числе доступ к правовым сервисам) Вы можете получить на Правовом портале НКО по адресу http://www.hrrcenter.ru/ или связавшись с нами по адресу ngolawayrsclub@gmail.com.

Содержание

Наши дела

- Внимание! Появился сервис по выбору организационно-правовой формы некоммерческой организации
- А вы знаете, какие отчеты необходимо предоставлять вашей организации?

Мы защищаем НКО в судах по «инагентским делам»

- Замоскворецкий районный суд оставил в силе решение по Центру независимых социологических исследований
- Верховный Суд России встал на сторону НКО
- Экологическая Вахта Сахалина не «иностранный агент»
- АНО «Дальневосточный центр» борется в суде против ярлыка «иностранный агент»
- АНО «Возрождение» из Пскова добивается исключения из реестра «иностранных агентов» в суде
- КРОО «Мир женщины» из Калининграда защищается от статуса «иностранного агента»

Аналитика

- У что произошло с некоммерческими организациями за три года с момента вступления в силу закона «об иностранных агентах»?
- Опубликован доклад Минюста об исполнении постановлений ЕСПЧ в 2014 году
- Разработан проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи

Федеральная прямая линия по правовой поддержке НКО

Обзор изменений законодательства

- Об ответственности за нарушение порядка деятельности НКО, выполняющей функции иностранного агента
- Финансово-хозяйственную деятельность религиозных организаций, получающих иностранное финансирование, проверят
- Коллегиальным органам управления разрешено заочное голосование, но по вопросам не отнесенным к исключительной компетенции
- Дополнен перечень видов социально ориентированной деятельности
- Конституционный суд может отвергать решения Страсбургского суда, противоречащие основному закону России
- Обращаемся в налоговую инспекцию за подтверждением права на социальный вычет по НДФЛ
- Уточнен ряд вопросов уплаты НДФЛ, налогов на прибыль и имущество организаций
- Новая форма справки 2-НДФЛ
- Форма 6-НДФЛ
- Соцстрахование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний: в 2016 г. Тарифы сохранятся на прежнем уровне
- О применении организациями социального обслуживания нулевой ставки налога на прибыль

- ▶ Минфин России разрешил применять УСН при наличии обособленного подразделения
- У Число работодателей, имеющих право на декларирование вместо спецоценки условий труда, может увеличиться
- Приняты меры по повышению прозрачности проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
- Ужесточена ответственность за непредоставление отчетности в Росстат

Ответы на вопросы

Информация о Клубе юристов НКО

Наши дела

ВН<mark>ИМАНИЕ! ПОЯВИЛСЯ СЕРВИС ПО ВЫБОРУ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</mark>

Доступ: <u>www.hrrcenter.ru/choice-of-legal-form-non-profit-organization/</u> Сервис позволяет выбрать оптимальную организационно-правовую форму, исходя из планируемой деятельности. В настоящий момент в российском законодательстве предусмотрено 12 организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

Предусмотренные законом организационно-правовые формы делятся на корпоративные и унитарные. Кроме того, для некоторых форм законодательно предусмотрено ограничение по территории осуществления деятельности, возможности осуществления деятельности, подлежащей лицензированию, помимо этого, существуют определенные требования к количеству и статусу учредителей.

При разработке продукта проведен анализ более 20 нормативно-правовых актов, практика минюста и других государственных органов, собственная практика Ресурсного правозащитного центра, что позволило собрать достоверную и точную информацию.

Баннер с информацией о сервисе размещен на главной странице правового портала для НКО, таким образом, обеспечивается максимальная доступность сервиса для пользователей.

Интерфейс сервиса выполнен в стилистике всего портала и оснащен подсказками и разъяснениями, помогающими сделать выбор, что делает сервис удобным и информативным.

Пользователю предлагается выбрать цель создания организации, определиться с наличием членских взносов, уточнить территорию деятельности организации, указать количество учредителей, уточнить информацию об осуществлении благотворительной деятельности и деятельности, подлежащей лицензированию, после чего получить искомый результат. Если заданы не соответствующие критерии, то необходимо дополнительно изменить критерии поиска и пройти отбор заново.

<mark>А В</mark>Ы ЗНАЕТЕ, КАКИЕ ОТЧЕТЫ НЕОБХОДИМО ПРЕДОСТАВЛЯТЬ ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ?

Доступ: http://www.hrrcenter.ru/reporting/ Сервис является справочным ресурсом и позволит получить информацию об органах, в которые необходимо предоставлять отчеты. Пользователи узнают должны ли их организации сдавать именно этот отчет.

При разработке сервиса использовалась информация более 30 нормативно-правовых актов, официальных сайтов и порталов органов.

На первой странице пользователи выбирают орган, в который планируется представляться отчет. Сервис по отчетности содержит информацию об отчетности в налоговую инспекцию, фонд социального страхования, пенсионный фонд, органы статистики, Министерство юстиции.

После выбора органа, пользователь переходит непосредственно на страницу со справочной информацией о форме отчета, дате ее утверждения (это позволит использовать только актуальные формы отчетности, поскольку они меняются минимум один раз в год. Так в 2015 году формы отчетности в ПФР и ФСС менялась 3 раза за год), способах предоставления отчетности – в электронной или материальной форме (ряд отчетов, которые предоставляются исключительно в электронной форме, например, отчеты в Минюст), сроках предоставления и скачать актуальную форму отчетности в формате excel или word.

При предоставлении отчетности в налоговые органы пользователи получают доступ к отчетам, единым для всех юридических лиц, а также выбираются отчеты в соответствии с системой налогообложения, «статуса» организации и объема поступлений.

Пользователю предлагается выбрать цель создания организации, определиться с наличием членских взносов, уточнить территорию деятельности организации, указать количество учредителей, уточнить информацию об осуществлении благотворительной деятельности и деятельности, подлежащей лицензированию, после чего получить искомый результат. Если заданы не соответствующие критерии, то необходимо дополнительно изменить критерии поиска и пройти отбор заново. Далее Вы можете заполнить заявку обращение на подготовку комплекта документов для регистрации НКО или подготовить их самостоятельно, получив консультации по номеру Федеральной прямой линии по правовой поддержке НКО 8-800-3333-068. Отзывы и предложения по работе сервиса направляйте на адрес электронной почты ngolawayrsclub@gmail.com

При предоставлении отчетности в налоговые органы пользователи получают доступ к отчетам, единым для всех юридических лиц, а также выбираются отчеты в соответствии с системой налогообложения, «статуса» организации и объема поступлений.

Мы защищаем НКО в судах по «инагентским делам»

ЗА<mark>МОСКВОРЕЦКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ОСТАВИЛ В СИЛЕ РЕШЕНИЕ ПО ЦЕНТРУ</mark> НЕ<mark>З</mark>АВИСИМЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

07 декабря 2015 года Замоскворецкий районный суд отказал в признании незаконным распоряжения Минюста России о включении АНО «Центр независимых социологических исследований» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. На указанное решение суда адвокатом Клуба юристов третьего сектора направлена апелляционная жалоба в Мосгорсуд, рассмотрение которой на настоящий момент не назначено.

13 августа 2015 года в Куйбышевском суде Санкт-Петербурга ЦНСИ обжаловал необоснованное решение мирового судьи, оштрафовавшего Центр за выполнение функций иностранного агента и отсутствие регистрации в этом качестве. Судья Куприкова А. С. приняла решение оставить постановление мирового судьи в силе и отказала в удовлетворении жалобы ЦНСИ. В октябре 2015 года организация выплатила штраф в размере 315000 рублей. Адвокатом Клуба юристов третьего

сектора решение районного суда было обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд, который отказался отменить принятые по делу судебные акты. В настоящее время жалоба Центра находится на рассмотрении Верховного Суда России.

В планах Центра независимых социологических исследований, продолжить оспаривать ярлык иностранного агента в российских судебных инстанциях, и, если потребуется, в Европейском Суде по правам человека. Интересы организации в судах представляет адвокат Клуба юристов третьего сектора к.ю.н. Бартенев Д.Г.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИИ ВСТАЛ НА СТОРОНУ НКО

Ассоциация юристов «Клуб юристов третьего сектора» продолжает публиковать положительную судебную практику, направленную на защиту прав некоммерческих организаций.

Впервые Верховный Суд России по делам об иностранных агентах встал на сторону некоммерческой организации. Постановлением от 16.11.2015 он отменил все судебные акты 0 привлечении некоммерческого партнерства региональной прессы» к административной ответственности по ч.1 ст.19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях за то, что организация не подала заявление о включении Института в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Ранее, постановлением мирового судьи судебного участка № 206 Санкт-Петербурга от 12.12.2014г., оставленным без изменения решением судьи Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 23.01.2015г. и постановлением заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 17.04.2015г., на некоммерческое партнерство «Институт региональной прессы» был наложен штраф 400 тысяч рублей, который организация оплатила. Теперь Институт будет добиваться возврата уплаченного штрафа из бюджета.

Позиция организации, решившей дойти до конца в оспаривании незаконных судебных актов, позволила их отменить.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ВАХТА САХАЛИНА - НЕ «ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ»

Экологическая Вахта Сахалина оспаривает выводы проверки и распоряжение Минюста России, включившего экологическую организацию в реестр иностранных агентов.

Организация является самой восточной НКО, включенной в реестр «инагентов». С августа 2015г. в отношении организации была проведена внеплановая проверка Минюста, которая установила в деятельности НКО признаки НКО, выполняющей функции иностранного агента. ЭкоВахта категорически не согласна с таким утверждением, в связи с чем обратилась с административным иском в суд.

Управление Минюста России по Сахалинской области посчитало политической деятельностью организации опубликование статей на экологическую тематику руководителем организации, а также подписание им обращений в органы власти. В Южно-Сахалинском городском суде впервые слушается такое дело и уже состоялось

4 судебных заседания. Это одно из первых дел по Кодексу административного судопроизводства, возбужденное и рассматриваемое в суде по месту нахождения территориального органа Минюста России.

Кроме того, постановлением мирового судьи организация привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которым НКО был назначен штраф в размере 300 тысяч рублей. На постановление подана жалоба в Сахалинский областной суд, рассмотрение которой состоится в начале февраля 2016 года.

Правовую поддержку Экологической Вахте Сахалина по административному делу оказывает Ассоциация юристов «Клуб юристов третьего сектора».

АНО «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР» БОРЕТСЯ В СУДЕ ПРОТИВ ЯРЛЫКА «ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ»

АНО «Дальневосточный центр» - социально-ориентированная НКО, включенная в реестр НКО, выполняющих функции «иностранного агента». Организация работает в тесном сотрудничестве с федеральными и региональным органами власти, выполняя работы и оказывая услуги за счет субсидий, распределяемых в рамках конкурсов. Это единственная НКО, включенная в реестр Минюста и осуществляющая деятельность в Приморском крае.

Поводом для включения АНО «Дальневосточный центр» в реестр послужили участие руководителя НКО в личном качестве в работе различных общественных советов при органах власти в качестве эксперта, а также публикация ей информационных материалов, содержащих рекомендации министерству экономического развития РФ развивать государственную политику в сфере поддержки молодежного предпринимательства. Независимый эксперт проанализировал материалы проверки Минюста и пришел к выводу об отсутствии политической деятельности Центра.

25 декабря 2015 года АНО «Дальневосточный центр» привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 300 тысяч рублей за неподачу в добровольном порядке заявления о включении в реестр «иностранных агентов». На постановление подана жалоба, рассмотрение которой не назначено.

Параллельно организация инициирует административное дело об оспаривании выводом проверки и распоряжения Минюста России о включении НКО в реестр «иностранных агентов».

Судебному процессу предшествовала внеплановая выездная проверка организации, инициированная гражданином.

Пр<mark>а</mark>вовую поддержку по делу оказывает Ассоциация юристов «Клуб юристов третьего сектора» (hrrcenter.ru)

АНО «ВОЗРОЖДЕНИЕ» ИЗ ПСКОВА ДОБИВАЕТСЯ ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ РЕЕСТРА «ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ» В СУДЕ

29 сентября 2015 года Замоскворецкий районный суд города Москвы отказал АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» в административном иске о признании незаконным распоряжения Минюста России о включении Центра в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента.

На решение была подана апелляционная жалоба, которая определением Мосгорсуда от 18 декабря 2015 оставлена без удовлетворения. В настоящее время готовится кассационная жалоба на состоявшиеся судебные акты.

Поводом для включения Центра в реестр «иностранных агентов» послужило выступление Льва Шлосберга в качестве депутата Псковского областного собрания депутатов в ходе публичной дискуссии на тему: «Международное усыновление детей из России: от чего отказались и к чему придем», состоявшейся в января 2013 года. В ходе дискуссии критиковался «закон Димы Яковлева», запретивший иностранное усыновление детей.

АНО «Возрождение» категорически не согласно со статусом «иностранного агента», в связи с чем оспорило это решение и действия Минюста России и территориального органа в Псковском городском суде. В качестве представителя Центра по одному из судебных процессов участвовал Лев Шлосберг, что стало в дальнейшем формальным поводом для лишения его статуса депутата.

Дело об оспаривании распоряжения Минюста России о включении Центра в реестр «иностранных агентов» было передано в Замоскворецкий районный суд г. Москвы и этого момента Ассоциация юристов «Клуб юристов третьего сектора» подключилась к его ведению.

КРОО «МИР ЖЕНЩИНЫ» ИЗ КАЛИНИНГРАДА ЗАЩИЩАЕТСЯ ОТ СТАТУСА «ИНОСТРАННОГО АГЕНТА»

В ноябре 2015 года закончилась проверка деятельности КРОО «Мир женщины» из Калининграда, специализирующейся на профилактике насилия по отношению к женщинам и реализации проектов в сфере развития гражданского общества.

По результатам проверки в отношении НКО и ее руководителя возбуждено 4 дела об административных правонарушениях. Кроме того, организации выдано представление об устранении нарушений закона, неисполнение которого может повлечь приостановление деятельности организации на срок до 6 месяцев и новые штрафы.

К настоящему моменту при правовой поддержке Ассоциации юристов «Клуб юристов третьего сектора» удалось добиться продления срока исполнения предписания до 15 февраля 2016 года, а также оказывается правовая поддержка по делам об административных правонарушениях.

Аналитика

ЧТ<mark>О</mark> ПРОИЗОШЛО С НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЗА ТРИ ГОДА С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНА «ОБ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТАХ»?

- **21 ноября** исполнилось ровно три года со дня вступления в силу закона об «иностранных агентах». Итоги применения этого закона языком сухих цифр по состоянию на 21 ноября 2015 года:
- около 1000 НКО были проверены прокуратурой только за первую половину 2013 года (согласно официальному докладу Генпрокурора);
 - 311 из этих проверок были задокументированы инициативой «Закрытое общество»:
 - по итогам в **отношении 1/3** из них были применены различные санкции;
 - **1/4** этих санкций непосредственно связаны с законом об «иностранных агентах»;
 - против как минимум 71 НКО и 11 их руководителей прокуратура и Минюст возбудили административные дела за отказ признать себя «иностранными агентами» (ст. 19.34, ч. 1 КоАП):
 - из них суды признали виновными и оштрафовали 56 организаций и 8 руководителей, причем оспорить это решение в апелляции до настоящего момента удалось лишь 4 НКО и 4 руководителям; несколько апелляционных жалоб ещё ожидают рассмотрения;
 - лишь в 6 случаях суды не нашли нарушений закона со стороны НКО;
 - **17 дел** были закрыты по формальным основаниям (ошибки при составлении протоколов, истечение сроков давности и т.д.);
- более 14 000 000 рублей составила общая сумма штрафов; лишь в 15 случаях суды вынесли штрафы в размере ниже установленного законом минимума (как это было рекомендовано Конституционным Судом);
- ◆ против как минимум 7 организаций прокуратурой были поданы гражданские иски, обязывающие их подать заявление о включении в реестр «иностранных агентов», ни в одном из этих дел суды не встали на сторону НКО;
- как минимум 32 организации получили от прокуратуры представления о необходимости устранить нарушения закона об «иностранных агентах»:
 - 18 таких представлений были оспорены в суде;
 - только 5 из них были признаны незаконными;
- **❖ 102 организации** были включены Минюстом в реестр «иностранных агентов»:
 - 93 из них были включены принудительно;
 - 9 подали заявления добровольно;
- ❖ большинство насильно внесенных в реестр организаций попытались оспорить это решение в судах:
 - по меньшей мере 34 из них уже потерпели в этом неудачу;
 - до сих пор ни одна организация не смогла добиться признания судами решения Минюста о своем внесении в реестр незаконным;
- против как минимум 9 НКО, включенных в реестр, были возбуждены административные дела за отказ маркировать свои материалы ярлыком «иностранный агент» (ст. 19.34, ч. 2 КоАП):
 - против 5 из них по два дела, против одной три;
 - на 7 организаций уже наложены штрафы;

- 3 500 000 рублей составила общая сумма штрафов;
- ◆ против как минимум 11 организаций возбуждены административные дела за невыполнение требований по отчётности, установленных для «иностранных агентов» (ст. 19.7.5-2 КоАП):
 - против 2 из них по два дела;
 - 4 организации уже оштрафованы (одна из них дважды);
 - 400 000 рублей составила общая сумма штрафов;
- как минимум 31 организация, чтобы избежать дальнейшего преследования, заявила о прекращении своей деятельности и/или самоликвидации (14 уже ликвидированы);
- ❖ более 20 организаций подали жалобы в Европейский суд по правам человека на нарушение своих прав законом об «иностранных агентах»;
- не менее **11 организаций** подали в Минюст заявления об исключении из реестра, т.к. не получали иностранного финансирования более года:
 - 6 из них были исключены из реестра;
 - З получили отказы;
 - 11 организаций были исключены из реестра в связи с их ликвидацией.

По информации ЦОР и инициативной группы «Закрытое общество».

ОП<mark>У</mark>БЛИКОВАН ДОКЛАД МИНЮСТА РФ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕСПЧ В 2014 ГОДУ

Мониторинг выполнения постановлений Европейского Суда по правам человека. Официальная информация Минюста России.

В соответствии с Указом № 657 Минюстом России в 2014 году продолжено осуществление мониторинга правоприменения в целях выполнения постановлений Европейского Суда по правам человека (далее — Европейский Суд), в связи с которыми необходимо принятие (издание), изменение или признание утратившими силу (отмена) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации (приложения № 4 и 5).

По состоянию на 20 августа 2015 г. приняты меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации в связи с 4 постановлениями Европейского Суда по конкретным делам, а также в связи с пилотным постановлением от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против Российской Федерации (№ 2)« (Burdov v. Russia (№ 2), жалоба № 33509/04, и 255 постановлениями Европейского Суда, объединенными в группу дел »Тимофеев» (Timofeyev).

В частности, в рамках выполнения постановления Европейского Суда от 27 марта 2008 г. по делу «Штукатуров против Российской Федерации» (Shtukaturov v. Russia), жалоба № 44009/05, вступил в силу с 2 марта 2015 г. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», предусматривающий введение института частичной дееспособности в целях наиболее полной защиты прав и интересов граждан, страдающих психическими расстройствами.

Для обеспечения реализации прав подозреваемых и обвиняемых на обращение в Европейский Суд с учетом выводов Европейского Суда, изложенных в постановлении

от 10 июня 2010 г. по делу «Захаркин против Российской Федерации» (Zakharkin v. Russia), жалоба № 1555/04, принят Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 193-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В рамках выполнения постановления Европейского Суда от 28 октября 2010 г. по делу «Борис Попов против Российской Федерации» (Boris Popov v. Russia), жалоба № 23284/04, Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» в законодательство Российской Федерации введены положения, направленные на защиту от произвольного вмешательства в право на уважение корреспонденции осужденных к лишению свободы.

С учетом правовых позиций Европейского Суда, выраженных в постановлении от 10 мая 2012 г. по делу «Путинцева против Российской Федерации» (Putintseva v. Russia), жалоба № 33498/04, издан Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2015 г. № 161 «Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации», в соответствии с которым из Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевойсковых уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (далее — Указ № 1495), исключены нормы, позволявшие применять оружие по военнослужащим, содержащимся на гауптвахте, для пресечения их побега без адекватных и эффективных мер защиты от произвола при применении силы. Одновременно в этих же целях в Уставе военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации закреплены новые нормы, регулирующие рассматриваемые правоотношения.

В рамках выполнения пилотного постановления Европейского Суда от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против Российской Федерации (№ 2)» (Burdov v. Russia), жалоба № 33509/04, а также 255 постановлений Европейского Суда, входящих в группу дел «Тимофеев» (Timofeyev), были приняты федеральные законы от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», которыми создано внутригосударственное средство правовой защиты от нарушений права, связанных с несоблюдением разумных сроков исполнения судебного акта, предусматривающее обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Данное средство правовой защиты признано Европейским Судом эффективным по смыслу Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В результате принятия указанных федеральных законов, их применения с учетом практики Европейского Суда и разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении

компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», удалось добиться существенного сокращения жалоб рассматриваемой категории как в российские суды, так и в Европейский Суд, а также фактического переноса бремени защиты прав граждан на национальный уровень.

В настоящее время продолжается работа по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, связанных с рядом постановлений Европейского Суда.

В порядке реализации запланированных мероприятий по выполнению пилотного постановления Европейского Суда от 10 января 2012 г. по делу «Ананьев и другие против Российской Федерации» (Ananyev and Others v. Russia), жалобы № 42525/07 и № 60800/08, приняты 9 федеральных законов, а также одно постановление Правительства Российской Федерации и ряд ведомственных нормативных правовых актов. В частности, в 2015 году приняты федеральные законы от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации», № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» и № 23-Ф3 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», а также Федеральный конституционный закон от 8 марта 2015 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». Указанные федеральные законы предусматривают создание существенно усовершенствованного превентивного средства правовой защиты ОТ национального нарушений, связанных необеспечением надлежащих условий содержания в следственных изоляторах и местах лишения свободы, и в полной мере корреспондируют с выводами, изложенными в указанном пилотном постановлении Европейского Суда.

На рассмотрении Государственной Думы находятся 2 законопроекта, разработанные с учетом выводов Европейского Суда, содержащихся в постановлениях от 22 марта 2012 г. Российской по «Константин Маркин против делу Федерации» (Konstantin Markin v. Russia), жалоба № 30078/06, и от 18 апреля 2013 г. «Агеевы против Российской Федерации» (Ageyevy v. Russia), делу жалоба № 7075/10.

В настоящее время федеральные органы исполнительной власти продолжают работу по подготовке проектов нормативных правовых актов в рамках исполнения постановлений Европейского Суда от 28 октября 2003 г. по делу «Ракевич против Российской Федерации» (Rakevich v. Russia), жалоба № 58973/00, от 14 марта 2013 г. по делу «Олейников против Российской Федерации» (Oleynikov v. Russia), жалоба 2014 г. по делу «Матыцина против Российской № 36703/04. 27 марта Федерации» (Matytsina v. Russia), жалоба № 58428/10, пилотных постановлений Европейского Суда от 10 января 2012 г. по делу «Ананьев и другие против Российской Федерации» (Ananyev and Others v. Russia), жалобы № 42525/07 и № 60800/08, от 1 июля 2014 г. ПО делу «Герасимов и другие против Российской

Федерации» (Gerasimov and Others v. Russia), жалобы № 29920/05 и другие, а также ряда постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел «Гарабаев» (Garabayev).

Проблемы правового регулирования, обозначенные в постановлении Европейского Суда от 6 июня 2013 г. по делу «Авилкина и другие против Российской Федерации» (Avilkina and Others v. Russia), жалоба № 1585/09, были разрешены путем внесения изменений в законодательство Российской Федерации, в частности Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с уточнением полномочий органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам обработки персональных данных». Также был издан приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 ноября 2013 г. № 506 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке обработки в органах прокуратуры Российской Федерации персональных данных, полученных в связи с осуществлением прокурорского надзора» и принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

По результатам дополнительной проработки 2014 году вопроса о истребования прокурором совершенствовании порядка конфиденциальной медицинской документации, который предусматривал бы возможность получения добровольного согласия гражданина на истребование касающихся его медицинских сведений и обжалования соответствующих действий органов прокуратуры до представления документов в распоряжение прокурора, в целях выполнения постановления Европейского Суда от 6 июня 2013 г. по делу «Авилкина и другие против Российской Федерации» (Avilkina and Others v. Russia), жалоба № 1585/09, с учетом имеющейся правоприменительной практики в настоящее время признано нецелесообразным внесение дополнительных изменений в законодательство Российской Федерации.

По результатам мониторинга правоприменения за 2013—2014 годы предполагается организовать работу:

ФСКН России, МВД России, ФСБ России, Минюста России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации — по дополнительной проработке вопроса о необходимости внесения в законодательство Российской Федерации изменений в целях обеспечения правовой определенности понятия «провокация», а также четкой и предсказуемой процедуры санкционирования проведения проверочных закупок наркотических средств и иных аналогичных оперативно-разыскных мероприятий независимым органом (судом или органом прокуратуры) в целях исполнения постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел «Ваньян» (Vanyan) (пункт 3 приложения № 5);

МВД России, Минюста России, ФСКН России, ФСБ России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации — по подготовке изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

(далее — УПК РФ), направленных на реализацию постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел «Царенко» (Tsarenko) и предусматривающих установление максимального срока (сроков), на который возможно продление содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела, определение порядка продления соответствующих сроков, в том числе после истечения предельного срока, установленного для применения данной меры пресечения, в частности нормы о возможности (невозможности) неоднократного продления соответствующих сроков после истечения предельного установленного для применения данной меры пресечения, и контролируемости соответствующих сроков, о дифференциации сроков ознакомления с материалами дела и содержания в этих целях обвиняемых под стражей (в том числе после истечения предельных сроков, установленных для применения данной меры пресечения) в зависимости от конкретных обстоятельств, о недопустимости обоснования продления срока содержания под стражей только необходимостью ознакомления обвиняемого с материалами дела без учета предусмотренных УПК РФ обстоятельств и изложения их в судебном постановлении; Минюста России и Минфина России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации — по дальнейшей проработке основных подходов к решению вопросов, касающихся установления оснований и порядка возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), а также определения подведомственности и подсудности соответствующих дел, в целях реализации постановлений Европейского Суда от 13 декабря 2011 г. по делу «Васильев и Ковтун против Российской Федерации» (Vasilyev and Kovtun v. Russia), жалоба № 13703/04, и Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 г. № 1-П по делу о

ФМС России, ФССП России, Минюста России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации — по разработке проекта федерального закона о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) в части установления максимальных сроков содержания в специальных учреждениях в целях административного выдворения и депортации, оснований и порядка установления, продления и приостановления срока содержания в соответствующих учреждениях, а также возможности, оснований и порядка замены данной ограничительной меры на более мягкую, не связанную с лишением свободы, в целях реализации постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел «Азимов» (Аzimov), в том числе 7 постановлений Европейского Суда, вынесенных в период с января 2014 г. по июнь 2015 г. (пункт 9 приложения № 5).

проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В.Богданова, А.Б.Зернова,

По информации министерства юстиции РФ и О.О. Анищика.

С.И.Кальянова и Н.В.Труханова.

РАЗРАБОТАН ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно (в случаях, предусмотренных законом). С целью обеспечения указанной гарантии Минюст России подготовил проект распоряжения Правительства РФ об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее – Концепция). Об этом сообщается на официальном сайте ведомства.

Проект Концепции направлен на:

- упорядочение системы оказания квалифицированной юридической помощи и реформирование института адвокатуры;
- развитие и поддержание конкуренции на рынке профессиональных юридических услуг путем ограничения доступа на рынок для недобросовестных участников;
- создание механизма регулярного профессионального совершенствования и подтверждения квалификации адвокатов, а также введение в действие эффективного механизма исключения из профессии;
- развитие механизмов оказания адвокатами бесплатной юридической помощи.

Концепция предусматривает совершенствование института адвокатуры – в частности, на базе существующей адвокатуры планируется объединить всех лиц, оказывающих на профессиональной основе юридические услуги третьим лицам. В рамках реализации Концепции предполагается осуществить меры, направленные на постепенное сближение и объединение различных групп субъектов, оказывающих юридические услуги, в единую профессиональную корпорацию. Такое объединение планируется осуществлять на основе принципа добровольности. При этом, помимо внесения поправок в Закон об адвокатуре, Минюст России намерен дополнить отдельные нормативные правовые акты положениями о понятии квалифицированной юридической помощи и условиях ее оказания.

Также в числе основных положений реформирования – сохранение непредпринимательского характера деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи, наличие условий для профессиональной специализации юристов, а также условий для качественного повышения эффективности государственного и общественного контроля за деятельностью адвокатов (при условии сохранения принципа независимости адвокатуры).

При этом реформирование рынка квалифицированной юридической помощи не распространяется на:

• сотрудников, имеющих специальные звания, военнослужащих и федеральных государственных гражданских служащих, осуществляющих профессиональную юридическую деятельность в органах госвласти, на работников органов местного самоуправления, работников государственных юридических бюро, нотариусов, патентных поверенных;

- юрисконсультов, осуществляющих профессиональную деятельность по трудовому договору в составе юридических служб предприятий, учреждений и организаций (юридических лиц), группы компаний, холдингов;
- общественных помощников, оказывающих юридическую помощь субъектам предпринимательской деятельности, уполномоченных по защите прав предпринимателей, а также лиц, которые на основании трудового или гражданско-правового договора обеспечивают деятельность таких уполномоченных.

Согласно Концепции, все юрисконсульты должны будут отвечать установленным требованиям и стандартам, а функции по контролю за лицами, оказывающими юридические услуги, будут переданы адвокатуре.

По сообщению Минюста России, проект Концепции уже согласован с заинтересованными органами государственной власти и внесен в Правительство РФ.

Федеральная прямая линия по правовой поддержке НКО 8-800-3333-068



Обзор изменений законодательства

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО, ВЫПОЛНЯЮЩЕЙ ФУНКЦИИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА

Федеральным законом от 3 ноября 2015 г. N 304-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4.5 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к ответственности за нарушение порядка деятельности НКО, выполняющей функции иностранного агента (статья 19.34), увеличен с 3 месяцев до 1 года, а рассмотрение таких дел отнесено к компетенции районного суда.

ФИ<mark>НАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,</mark> ПОЛУЧАЮЩИХ ИНОСТРАННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ, ПРОВЕРЯТ

В соответствии с Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. N 341-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введен особый механизм контроля за финансово-хозяйственной деятельностью религиозных организаций.

Минюст России и его территориальные органы уполномочены проверять соответствие деятельности религиозной организации законодательству о свободе совести, вероисповедания и о религиозных объединениях, а также целям и порядку деятельности, предусмотренным ее уставом.

При этом, если религиозная организация получает иностранное финансирование или от органов власти поступила информация о нарушении ею законодательства в сфере ее деятельности и (или) о наличии в ее деятельности признаков экстремизма (терроризма), проверке также подвергается финансово-хозяйственная деятельность религиозной организации (в том числе в части поступления и (или) расходования благотворительных пожертвований, иных денежных средств, источников поступления и использования иного имущества). Определены основания проведения внеплановых проверок религиозных организаций.

Кроме того, религиозные организации, получающие иностранное финансирование, должны вести раздельный учет доходов (расходов) и представлять в Минюст России отчет о своей деятельности, персональном составе руководящих органов, целях расходования денежных средств и использования иного имущества. Указанный отчет необходимо также размещать в Интернете или публиковать в СМИ.

КО<mark>ЛЛЕГИАЛЬНЫМ ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗРЕШЕНО ЗАОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ ПО ВОПРОСАМ, НЕ ОТНЕСЕННЫМ К ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ</mark>

10 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 30.12.2015 N 436-ФЗ «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Законом предусмотрено, что решение высшего органа управления некоммерческой организацией может быть принято без проведения собрания или заседания путем

проведения заочного голосования (опросным путем). Указанное положение не распространяется на принятие решений по вопросам, отнесенным к исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией.

Заочное голосование может быть проведено путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, обеспечивающей аутентичность передаваемых и принимаемых сообщений и их документальное подтверждение.

Порядок проведения заочного голосования определяется уставом некоммерческой организации, который должен предусматривать обязательность сообщения всем учредителям (участникам, членам) некоммерческой организации или членам коллегиального высшего органа управления некоммерческой организацией предлагаемой повестки дня, возможность ознакомления всех учредителей (участников, членов) некоммерческой организации или членов коллегиального высшего органа управления некоммерческой организацией до начала голосования со всеми необходимыми информацией и материалами, возможность вносить предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов, обязательность сообщения всем учредителям (участникам, членам) некоммерческой организации или членам коллегиального высшего органа управления некоммерческой организацией до начала голосования измененной повестки дня, а также срок окончания процедуры голосования.

В протоколе о результатах заочного голосования должны быть указаны:

- дата, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании высшего органа управления некоммерческой организацией;
- сведения о лицах, принявших участие в голосовании;
- результаты голосования по каждому вопросу повестки дня;
- сведения о лицах, проводивших подсчет голосов;
- сведения о лицах, подписавших протокол.

ДОПОЛНЕН ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Перечень видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций будет дополнен деятельностью по увековечению памяти жертв политических репрессий. Соответствующий правительственный законопроект принят Госдумой в первом чтении. Документ закрепляет за органами государственной власти и органами местного самоуправления право осуществлять меры по увековечению памяти репрессированных и поддерживать соответствующую деятельность организаций и граждан.

Законопроект разработан во исполнение поручения Президента РФ Владимира Путина, которое он дал по итогам встречи с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, состоявшейся в октябре 2014 года. Президент поручил разработать проект концепции государственной политики по увековечению памяти репрессированных и подготовить поправки в закон «О реабилитации жертв политических репрессий».

КО<mark>НСТИТУЦИОННЫЙ СУД МОЖЕТ ОТВЕРГАТЬ РЕШЕНИЯ СТРАСБУРГСКОГО СУДА,</mark> ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ РОССИИ

Федеральным конституционным законом от 14 декабря 2015 г. N 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» внесены поправки в Закон о Конституционном суде (КС РФ).

Теперь КС РФ может разрешать вопрос о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека (например, ЕСПЧ), вынесенного по жалобе, поданной против России, на основании международного договора. Исполнение таких решений может быть признано невозможным, если оно противоречит Основному закону страны. Решения не должны также противоречить истолкованию Конституции, которое дано КС РФ.

Установлено 2 способа разрешения КС РФ такого рода дел.

Во-первых, федеральный орган исполнительной власти (ФОИВ), наделенный компетенцией по защите интересов России, может направить в суд запрос о проверке конституционности законодательных норм, в которых международный суд обнаружил изъяны. При этом ФОИВ должен дать заключение о невозможности исполнить решение вследствие его расхождения с Конституцией. Такие дела могут рассматриваться без проведения слушания, если вопрос может быть разрешен на основании ранее принятых КС РФ постановлений.

Во-вторых, Президент России или Правительство РФ вправе обратиться с запросом о рассмотрении выявившегося противоречия между положениями международного договора в истолковании, данном межгосударственным органом, и положениями Конституции применительно к возможности исполнения решения соответствующего межгосударственного органа.

Если суд примет постановление о невозможности исполнения решения межгосударственного органа, какие-либо действия (акты), направленные на исполнение этого решения, не могут осуществляться (приниматься).

ОБРАЩАЕМСЯ В НАЛОГОВУЮ ИНСПЕКЦИЮ ЗА ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ ПРАВА НА СОЦИАЛЬНЫЙ ВЫЧЕТ ПО НДФЛ

С 1 января 2016 г. социальные вычеты по НДФЛ на обучение и лечение можно получить до окончания налогового периода, обратившись с заявлением к работодателю. При этом необходимо представить подтверждение права на указанные вычеты, выданное налоговым органом. Приведена рекомендуемая форма заявления о подтверждении права налогоплательщика на получение социальных налоговых вычетов.

Отметим, что подтверждение выдается в срок, не превышающий 30 календарных дней со дня подачи налогоплательщиком в налоговый орган письменного заявления и необходимых документов.

НОВАЯ ФОРМА СПРАВКИ 2-НДФЛ

Утверждена новая форма справки о доходах физлица (2-НДФЛ). Учтены все изменения по НДФЛ, действующие с 2015 г. и вводимые с 2016 г. Так, появилась строка для указания реквизитов уведомления о праве на социальный вычет, который

можно будет получать у работодателя. Отражается инвестиционный вычет на покупку ценных бумаг. Введены поля, которые касаются иностранных сотрудников. Это отдельные графы для ИНН в России и в стране гражданства, строки для отражения фиксированных авансовых платежей, для реквизитов уведомления о праве уменьшить налог на стоимость патента.

С 1 января 2016 года налоговые агенты будут нести ответственность за представление недостоверных сведений в документах, в том числе в справке 2-НДФЛ. За такое нарушение будет налагаться штраф в размере 500 руб. за каждый содержащий такие сведения документ (п. 1 ст. 126.1 НК РФ). Но штрафа можно будет избежать, если налоговый агент самостоятельно выявит ошибки и представит в налоговый орган уточненный документ до того момента, как он узнает о том, что эти недочеты выявлены инспекторами (п. 2 ст. 126.1 НК РФ). Приведен формат предоставления справки в электронном виде.

ФОРМА 6-НДФЛ

Утверждена форма расчета сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ). Установлен порядок ее заполнения и представления. Расчет включает 2 раздела: первый - обобщенные показатели, второй - даты и суммы фактически полученных доходов и удержанного налога. Форма заполняется на основании данных, содержащихся в регистрах налогового учета. Расчет составляется нарастающим итогом за первый квартал, полугодие, 9 месяцев и год (период представления). Налоговый агент подает расчет на бумажном носителе (лично или направляет по почте) либо в электронном виде (по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи). Приведены требования к электронному формату расчета.

СО<mark>ЦСТРАХОВАНИЕ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И</mark> ПРОФЗАБОЛЕВАНИЙ: В 2016 Г. ТАРИФЫ СОХРАНЯТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ

Определены страховые тарифы на ОСС от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний на 2016 г. Взносы будут уплачиваться в порядке и по тарифам, которые были установлены на 2006 г.

Сохраняются тарифы, действовавшие в 2015 г. Речь идет о 32 тарифах (исчисляемых в пределах от 0,2 до 8,5%), дифференцированных по видам экономической деятельности в зависимости от класса профессионального риска.

Средний тариф по видам экономической деятельности составит 0,5% к выплатам и иным вознаграждениям, начисленным в пользу застрахованных по трудовым и гражданско-правовым договорам.

Кроме того, сохраняется льгота по уплате страховых взносов для ИП, применяющих труд инвалидов.

Тарифы рассчитываются с использованием параметров прогноза социальноэкономического развития России до 2018 г.

О <mark>П</mark>РИМЕНЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НУЛЕВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ

В соответствии с приказом Федеральной налоговой службы от 23 октября 2015 г. N MMB-7-3/467@ «Об утверждении формы Сведений о доле доходов организации от осуществления деятельности по предоставлению социальных услуг гражданам в общей сумме доходов организации и о численности работников в штате организации» организации, осуществляющие социальное обслуживание граждан, вправе применять по налогу на прибыль ставку 0%. Для этого, в частности, должны соблюдаться 2 условия.

Первое - за налоговый период облагаемые налогом на прибыль доходы организации от указанной деятельности должны составлять не менее 90% общей суммы облагаемых таким образом доходов либо облагаемые налогом на прибыль доходы должны отсутствовать вовсе.

Второе - в штате организации непрерывно в течение налогового периода должны числиться не менее 15 работников.

Утверждена форма Сведений о доле доходов организации от осуществления деятельности по предоставлению социальных услуг гражданам в общей сумме доходов организации и о численности работников в штате организации. Она подается в налоговый орган по месту нахождения налогоплательщика.

МИНФИН РОССИИ РАЗРЕШИЛ ПРИМЕНЯТЬ УСН ПРИ НАЛИЧИИ ОБОСОБЛЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

Специалисты финансового ведомства дают следующие разъяснения (письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 14 октября 2015 г. № 03-11-06/2/58685). Налоговым законодательством установлено, что упрощенную систему не вправе применять организации, имеющие филиалы и (или) представительства (подп. 1 п. 3 ст. 346.12 НК РФ).

Ведомство напомнило, что представительством считается обособленное подразделение, расположенное вне места нахождения организации, которое представляет ее интересы и осуществляет их защиту, а филиалом – обособленное подразделение, также расположенное вне места нахождения организации и осуществляющее все ее функции или их часть, в том числе функции представительства (ст. 55 ГК РФ).

Обособленным подразделением организации признается любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные (то есть созданные на срок более одного месяца) рабочие места. При этом не имеет значения, отражено или нет создание обособленного подразделения в учредительных или иных документах (ст. 11 НК РФ).

Таким образом, организация, создавшая обособленное подразделение, которое по определению не является филиалом и (или) представительством, вправе применять упрощенную систему налогообложения при условии соблюдения норм главы 26.2 НК РФ. Подобную точку зрения Минфин России высказывал и ранее (письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 12 мая 2014 г. № 03-11-06/2/22075).

ПРИНЯТЫ МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОЗРАЧНОСТИ ПРОВЕРОК ЮРЛИЦ И ИП

Поправками уточнены полномочия контрольно-надзорных органов при проведении проверок. Закреплено их право запрашивать и получать на безвозмездной основе, в т. ч. в электронной форме, документы и (или) информацию, включенные в определенный Правительством РФ перечень, от иных органов и организаций, в рамках межведомственного информационного взаимодействия. Необходимые процедуры утвердит Правительство РФ.

Урегулирована процедура запроса сведений, содержащих налоговую или иную охраняемую законом тайну. Одновременно введен запрет требовать от подконтрольных лиц представить документы, включая разрешительные, которые находятся в распоряжении органа, организации.

Также нельзя повторно требовать информацию, которая ранее была предоставлена и (или) размещена в государственных (муниципальных) информационных системах, реестрах и регистрах.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2016 г. Предусмотрен ряд переходных положений.

<mark>ЧИ</mark>СЛО РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ИМЕЮЩИХ ПРАВО НА ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ВМЕСТО СПЕЦОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА, МОЖЕТ УВЕЛИЧИТЬСЯ

Минтруд России считает необходимым распространить процедуру декларирования соответствия условий труда установленным требованиям охраны труда на рабочие места, условия труда на которых были признаны допустимыми по результатам ранее проведенной спецоценки. Предполагается, что такая мера позволит снизить финансовую нагрузку на работодателей. Будет ли декларирование таких мест введено на постоянной основе или указанные изменения предполагается установить на ограниченный срок, – ведомство не уточняет. Данная инициатива была одобрена Комиссией Правительства РФ по законопроектной деятельности.

Напомним, что действующим законодательством условия труда классифицированы по степени вредности и (или) опасности для жизни и здоровья работников на оптимальные, допустимые, вредные и опасные (ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»; далее – закон о специальной оценке условий труда). При этом процедура декларирования применяется сегодня только к рабочим местам, вредные и (или) опасные производственные факторы на которых не выявлены по результатам идентификации (ч. 1 ст. 11 закона о специальной оценке условий труда).

Помимо этого, ведомство предлагает включать в перечень сведений, содержащихся в реестре проводящих спецоценку организаций, информацию о филиалах и представительствах таких организаций. Сегодня указанный реестр включает в себя следующую информацию: полное наименование, место нахождения организации, ее ИНН, ОГРН и регистрационный номер записи в реестре и т. д. (ч. 4 ст. 21 закона о специальной оценке условий труда).

УЖЕСТОЧЕНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОТЧЕТНОСТИ В РОССТАТ

Изменены санкции за непредоставление первичных статистических данных в Росстат (Федеральный закон от 30 декабря 2015 № 442-ФЗ «О внесении изменения в статью 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). Согласно новым правилам размер административного штрафа за этот проступок составит для должностных лиц от 10 тыс. до 20 тыс. руб., для организаций – от 20 тыс. до 70 тыс. руб. До внесения поправок ответственность за непредоставление статистической информации была возложена только на должностных лиц – в виде штрафа, сумма которого могла варьироваться от 3 тыс. до 5 тыс. руб.

Еще одно нововведение заключается в появлении специальной ответственности за аналогичное правонарушение, совершенное повторно. С должностных лиц может быть в таком случае взыскан штраф в размере 30-50 тыс. руб., с организаций – 100-150 тыс. руб. Напомним, ИП привлекаются к ответственности по тем же правилам, что и должностные лица (примечание к ст. 2.4 КоАП РФ). Наконец, были уточнены условия привлечения к административной ответственности в сфере направления отчетности в Росстат. Если раньше ст. 13.19 КоАП РФ предусматривала наказание за нарушение порядка представления статистической информации и представление недостоверной статистической информации, то теперь штрафовать будут за непредставление в установленном порядке статистических данных или несвоевременное их представление. Новый закон вступил в силу с 30 декабря 2015 года.

Юридические лица и ИП обязаны направлять по специальной форме в Росстат необходимую для проведения государственных статистических наблюдений информацию на безвозмездной основе после получения письменного запроса о ее предоставлении по тем или иным формам (либо на основе соответствующего соглашения с Росстатом) (ч. 2 ст. 6, ст. 8 Федерального закона от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», подп. «г» п. 1 Положения об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета). При этом субъекты вправе самостоятельно решить – в бумажной форме предоставлять отчетность или в электронной с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи (п. 7 Положения об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета).

Ответы на вопросы

ОСОБЕННОСТИ ЛИКВИДАЦИИ ФОНДА

За второе полугодие 2015 года в значительной степени увеличилось количество обращений по вопросам ликвидации некоммерческой организации. В этом выпуске Мария Александровна Каневская, к.ю.н. Исполнительный директор Ассоциации «Клуб юристов НКО» разъясняет порядок ликвидации фонда.

В первую очередь необходимо отметить, что ликвидация фондов является самой сложной из всех некоммерческих организаций. Для иных некоммерческих организаций, решение суда не требуется.

Процедура ликвидации фонда начинается с решения суда о ликвидации фонда. Это решение является отправной точкой процесса ликвидации фонда.

Данным решением суд (обратите внимание, что это районный суд по месту нахождения фонда, государственная пошлина составляет 6000 рублей) не ликвидирует фонд, а только принимает решение о начале работы ликвидационной комиссии, утверждая ее состав и возлагая на нее обязанность провести ликвидацию фонда в порядке и в сроки, предусмотренные гражданским законодательством. Суд играет роль государственного органа, который фактически проверяет обоснованность заявления иска о добровольной ликвидации, преследуя цель предотвратить злоупотребление правом на подачу иска о добровольной ликвидации в ущерб интересам третьих лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса РФ в исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- 8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца. Кроме этого, исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

В иске о ликвидации благотворительного фонда должны быть указаны основании для ликвидации фонда, а именно:

- 1. имущество фонда недостаточно для осуществления его целей и вероятность получения необходимого имущества нереальна; цели фонда не могут быть достигнуты, а необходимые изменения целей фонда не могут быть произведены;
- 2. в случае уклонения фонда в его деятельности от целей, предусмотренных уставом;
- 3. фонд уклоняется от целей, определенных в уставе;
- 4. в других случаях, установленным законом.

Кроме того, в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие данные основания. В статье 132 ГПК РФ перечислены документы, прилагаемые к иску. В частности, к иску о ликвидации благотворительного фонда необходимо приложить копии искового заявления в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины; доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца, а также документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют. Такими документами являются протокол заседания общего собрания учредителей (иного высшего органа управления фонда) или решение учредителя о ликвидации фонда и о назначении состава ликвидационной комиссии, его председателя. Кроме того, необходимо будет финансовые документы, подтверждающие обстоятельства представить суду недостаточности имущества фонда для достижения его целей. Например. бухгалтерские балансы фонда и др. Кроме этого, к исковому заявлению необходимо приложить копии устава фонда, свидетельств оприсвоении ИНН, ОГРН, свидетельства о регистрации фонда, выписку из ЕГРЮЛ.

Прилагаемые копии документы должным образом заверяются.

После вступления в силу решения суда, в котором также должен быть утвержден состав ликвидационной комиссии, Вы обращаетесь в территориальное управление Минюста по Вашему субъекту федерации, куда предоставляете следующие документы в 2-х экземплярах:

- 1. Заявление по форме 150001 (один экз. заверяется нотариально, второй подписывается).
- 2. Протокол (решение) Фонда о принятии решения о ликвидации и формировании ликвидационной комиссии.
- 3 Судебное решение оригинал и копия.

Не забудьте уведомить отделения Фонда социального страхования и Пенсионного фонда по местонахождению Фонда о ликвидации организации. Форма уведомления произвольная.

После получения из территориального управления Минюста России листа записи можно заказать публикацию в Вестнике государственной регистрации. Ближайший адрес Вы можете посмотреть в интернете. Для подготовки публикации следуете инструкциям, которые получите от сотрудников данной компании. Обязательно заказываете либо сам Вестник, либо копию вышедшей публикации о ликвидации Фонда.

После того, как прошел двухмесячный срок с даты выхода публикации можно подавать документы следующего, промежуточного этапа, а именно:

- 1. Заявление по форме 150001 (один экз. заверяется нотариально, второй подписывается).
- 2. Протокол (решение) Фонда об утверждении промежуточного ликвидационного баланса.
- 3. Промежуточный ликвидационный баланс

Все документы, содержащие более одной страницы, прошиваются и нумеруются, на прошивке ставится подпись заявителя (председателя ликвидационной комиссии).

После регистрации промежуточного этапа можно подавать следующий комплект документов:

- 1. Заявление по форме 160001 (один экз. заверяется нотариально, второй подписывается).
- 2. Протокол (решение) Фонда об утверждении итогового ликвидационного баланса.
- 3. Копия публикации в Вестнике.
- 4. Ликвидационный баланс.
- 5. Государственная пошлина в размере 800 рублей.

Все документы, содержащие более одной страницы, прошиваются и нумеруются, на прошивке ставится подпись заявителя (председателя ликвидационной комиссии).

Информация об Клубе юристов НКО

Клуб юристов НКО объединяет юристов некоммерческих организаций и адвокатов, сотрудничающих с ними. Клуб является негосударственным независимым профессиональным объединением.

Миссией Клуба является содействие благотворительности и развитию некоммерческого сектора путем содействия профессиональному образованию юристов, защиты права на свободу объединения, а также оказания правовой поддержки гражданским инициативам и организациям третьего сектора по всей России.

Мы убеждены, что представители юридической профессии могут и должны внести свой вклад в создание и развитие независимых некоммерческих организаций для становления институтов гражданского общества в России. Нас объединяют ценности прав человека и понимание того, что решение социальных и иных проблем общества невозможно без полноценного участия негосударственных организаций на основе инициативы граждан Российской Федерации.

Основные направления деятельности Клуба:

- правовое консультирование, включая защиту прав и интересов некоммерческих организаций в судах (консультации в рамках Федеральной линии по правовой поддержке НКО 8-800-3333-068 ежедневно по рабочим дням с 11 до 17 мск; подготовка документов к регистрации/регистрации изменений/ликвидации некоммерческих организаций; проведение правовой экспертизы документов и деятельности; проведение ежегодного мониторинга по нарушению прав НКО и подготовка рекомендаций; участие в судебных процессах);
- информирование некоммерческих организаций и гражданских активистов по вопросам работы третьего сектора: поддержка правового портала для некоммерческих организаций (hrrcenter.ru, правовойпорталнко.рф), подготовка и распространение экспертных мнений, информации об изменении законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций; подготовка и проведение информационных встреч, школ для профессионального развития некоммерческих организаций;
- поддержка высокого профессионального уровня юридического сообщества третьего сектора (обмен опытом, правоприменительной практикой, обмен новостями законодательства, актуальной информацией о планирующихся законодательных инициативах и др.), формирование концептуальных основ юридической профессии для работы в третьем секторе.

Клуб юристов третьего сектора оказывает правовую поддержку некоммерческим неправительственным организациям и инициаторам их создания. Юристы организации проводят консультации по правовым аспектам деятельности НКО, содействуют в регистрации некоммерческих организаций, помогают при подготовке документов к проверкам и годовой отчетности, проводят правовой аудит, оказывают досудебную и судебную защиту прав некоммерческих организаций. Консультации проводятся лично, а также по электронной почте и по телефону Федеральной прямой линии по правовой поддержке НКО 8-800-3333-068.

Федеральная прямая линия по правовой поддержке НКО 8-800-3333-068 начала действовать в апреле 2008 года. Работа прямой линии – уникальная возможность ежедневно получать самую актуальную информацию о проблемах и нарушениях прав некоммерческих организаций в любом регионе России. За время работы линии к нам поступило более 20 000 обращения из 85 регионов (от Калининградской области до Дальнего Востока), что позволяет говорить о репрезентативности данных, которые являются основой для ежегодных отчетов Клуба.

В мае 2015 года Клуб юристов третьего сектора объявил конкурс на бесплатную помощь в регистрации некоммерческих организаций, внесение изменений в уставы, правовой аудит документов, судебную защиту в случае нарушения права на объединение и др. За 2015 года оказана поддержка более 100 некоммерческим организациям по вопросам регистрации, внесения изменений в документы, правового аудита.

На заседаниях Клуба юристов некоммерческого сектора обсуждаются стратегии защиты некоммерческих организаций, обсуждаются события из жизни третьего сектора, происходит обмен мнениями и вырабатывается позиция по конкретным вопросам.

Клуб юристов некоммерческого сектора принимает участие в анализе соблюдения права на объединение, собирает данные о нарушениях прав некоммерческих организаций, подготавливает аналитические материалы ПО изменениям законодательства правоприменительной практики. Bce И материалы распространяются среди некоммерческих организаций, размещаются на правовом портале для некоммерческих организаций и распространяются среди его подписчиков, а также на ведущих Интернет-ресурсах для некоммерческих организаций.

В ноябре 2015 года запущены интерактивные ресурсы для некоммерческих организаций и инициаторов создания по выбору организационно-правовой формы некоммерческой организации, который будет дополнятся новыми, актуальными сервисами, призванными облегчить правовое сопровождение деятельности некоммерческих организаций.

Наши контакты

Федеральная прямая линия по правовой поддержке некоммерческих организаций 8-800-3333-068 с 11 до 17 по рабочим дням

Телефон: (812) 369-04-93 **Правовой портал для НКО:** www.npaвовойпорталнко.pф **E-mail:** ngolawayrsclub@gmail.com

